

**Е. Ю. ВЫГОЛОВ, М. С. ВЫСОКОВ, Е. Н. ЛИСИЦЫНА,  
С. С. ЕРШОВА, Г. В. КОВАЛЕВА, В. В. РУКАВЕЦ,  
М. И. ИЩЕНКО, И. А. САМАРИН, Г. Н. КАРТАШОВА.  
НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА  
В САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ (СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ)**

ОТВ. РЕД. ВЫГОЛОВ Е. Ю., ЛИСИЦЫНА Е. Н.  
ЮЖНО-САХАЛИНСК: САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ, 2005. 152 С. ТИРАЖ 1000 ЭКЗ.

В издательстве Сахалинского государственного университета вышла книга «Научные основы развития туризма в Сахалинской области (социально-экономические и правовые аспекты)». Подготовленная коллективом авторов, среди которых преобладают историки и экономисты, книга представляет определенный интерес, заполняя свою «экологическую» нишу. Издание надо признать своевременным, особенно в связи с активизацией в последние пару лет интереса к развитию туризма и поворота «лицом» к проблеме деловых кругов и руководства области. Уместно при этом отметить высказывание губернатора И. П. Малахова на одном из совещаний летом 2005 года: «Туризм должен стать национальной идеей Сахалина».

Введением в книгу подзаголовок «Социально-экономические и правовые аспекты» авторы выводят за пределы обсуждаемых проблем «природную» составляющую. Это нельзя признать верным, так как именно уникальность природы Сахалина и Курилы и определяет повышенный интерес к области туристов из других стран, ближних и дальних регионов России. Авторы и сами понимают это, вставив раздел о природных рекреационных ресурсах. Раздел, однако, теряется на фоне гуманитарных проблем, написан не специалистами и выглядит неуклюже. Юридические аспекты, как будет показано ниже, ограничены нормативными документами без ссылок и анализа. Экономическая составляющая представлена только по результатам анкетирования и «не впечатляет». Теперь по порядку.

Авторы книги, ссылаясь на рецензию А. К. Клитина (1999) [Вестник Сахалинского музея. № 6] упоминают, что в книге Г. Я. Рыжавского и Ф. В. Ташояна «По Сахалину и Курилам» допущено большое количество неточностей. Однако сами невольно наступают на те же самые грабли и повторяют некоторые из ошибок. Так, на с. 64 указывается, что самые высокие горы Сахалина Лопатина (1609 м) и Невельского (1397 м). В отношении г. Лопатина возражений нет, а вот г. Невельского в разряд самых высоких гор не попадает, поскольку занимает в «табели о рангах» только пятое место.

На с. 47 повторяется избитый и трудно изживаемый штамп, что водопад Илья Муромец (141 м) – самый высокий в Российской Федерации. На самом деле он никогда не был самым высоким, что убедительно доказано Г. Т. Арсеевым (1987) [«Водопады». – М.: Мысль] [См. также: «Мир водопадов» (2005) / П. Ф. Бровко, А. К. Клитин и др.; П. Ф. Бровко «Сахалинский меридиан» (2005)]. Сейчас в России самые высокие водопады Тальниковый на плато Путорана, Кизенлюкский и Грандиозный в Саянах. Тем не менее прежняя информация об Илье Муромце с

удивительным упорством повторяется на Интернет-сайтах, в рекламных проспектах, фотоальбомах, книгах, фотобуклетах. На горе Спамберг (с. 39) водопады есть, но вызывает сомнение наличие там уникального микроклимата.

Не очень ясно, какую роль могут сыграть в деле развития туризма и привлечения туристов на остров археологические стоянки, указанные в приложении 5. Или авторы книги планируют предлагать туристам поучаствовать в раскопках? Для этого в России пока еще нужен открытый лист. Дело это весьма трудоемкое, а для туристов – и малопривлекательное.

Многие из отмеченных памятников истории и искусства представляют сомнительный интерес как объекты туристического посещения. Среди них семь памятников В. И. Ленину, памятник Г. И. Невельскому в г. Невельске. Последний ничего, кроме грустных чувств, вызвать не может. Некоторые (например, маяк на мысе Жонкиер) находятся на грани разрушения.

Очевидно, что Сахалинская область привлекательными памятниками истории бедна, а те, что могли бы представлять интерес для туристов – русские православные и синтоистские храмы в частности, – безвозвратно утрачены. Поэтому главным привлекающим фактором может быть только природа островов. На путешествиях по интересным объектам природы, так называемых треккингах (*Trekking tour*), основана туристическая деятельность многих стран – США, Канады, Новой Зеландии и др. В Непале она составляет основную часть доходов от туризма. Туристы преодолевают перевалы до 5500 м, но никто не считает такой туризм экстремальным: на всем маршруте к услугам туристов – широкая сеть недорогих гостиниц и кафе.

В первой главе авторы книги перечисляют восемь видов подходов к изучению туризма. В конце концов они останавливаются на системном подходе, который «интегрирует другие подходы в единый комплексный, с помощью которого можно исследовать деятельность туристических фирм в конкурентной среде, их рынки, а также их взаимоотношения с другими системами...» (с. 11). Теоретизировать на эту тему вполне допустимо, но все-таки хотелось бы узнать, какие из природных, экономических и социальных условий Сахалинской области можно с успехом использовать на благо развития туризма, а какие, напротив, представляют серьезную проблему? Или какие виды туризма в сахалинских условиях будут выглядеть наиболее выигрышно? Ответов на эти вопросы в прочитанной нами книге нет, как нет и реальных экономических расчетов, хотя она претендует на решение неких социально-экономических задач.

Известно, например, что отсутствие четкого транспортного сообщения между Сахалином и Южными Курилами, а тем более – северной группой Курильских островов, делает туры больших туристских групп в эти районы или очень дорогими (необходимость аренды судна или вертолета), или недостаточно надежными (сложности с расписанием пароходов, бронированием билетов, сильная зависимость авиарейсов от местных метеоусловий).

В книге не нашлось места для характеристики такого вида, как спортивный туризм. Между тем в советские времена это был наиболее массовый вид. Множество туристов со всей страны принимали участие в туристских путешествиях от турбаз «Горный воздух» в Южно-Сахалинске и «Озеро Верхнее» вблизи г. Чехова. Более того, как показывают результаты социологических опросов (с. 81, 84–85), не менее 30% респондентов предпочитают спортивный туризм (авторы книги упорно называют его экстремальным). Сюда следует отнести и тех, кого привлекает спортивный отдых.

К сожалению, заниматься такими видами спортивного туризма, как пешеходный, водный, лыжный и др., а также организацией треккингов по Сахалину и Ку-

рильским островам турфирмы не спешат, поскольку большой прибыли на единицу потраченных средств и усилий этот туризм не принесет. Но это не значит, что его нет. Десятки туристских групп продолжают посещать Сахалин и Курильские острова вопреки недостаточно разветвленной транспортной сети, сложностям с оформлением пропусков, отсутствию путеводителей. Про них из указанной книги ничего узнать нельзя. А ведь именно эти группы впоследствии формируют интерес к нашим островам на страницах журналов и в Интернет-ресурсах. Например, к теме путешествий по Сахалину и Курильским островам в последние годы широко известная туристская газета «Вольный Ветер» обращалась трижды. Авторам книги ничего не известно о восхождениях туристов из Москвы на вулкан Креницина (о. Онекотан), а туристов из Москвы и Японии – на вулкан Алаид (о. Атласова). Кстати, идея авторов обустроить место стоянки японского флота у берегов Итурупа в ноябре 1941 г. перед нанесением удара по Перл-Харбору в качестве туристского объекта (с. 59) требует, как бы это мягче выразиться, не столько экологической, сколько «геополитической» экспертизы.

Для научного издания, каковым является рецензируемая книга, обязательен информационно-справочный аппарат, включающий список использованной литературы и систему ссылок на источники по тексту. И здесь есть ряд вопросов. Во-первых, за исключением указания на нормативные документы, ссылки полностью отсутствуют в главе 4 «Анализ правового регулирования развития туризма в регионе». Читателю предлагается поверить, что авторы первого параграфа этой главы «Общая характеристика нормативно-правовой базы развития туризма в России» сами изобрели «*velociped*». В третьем параграфе очень «сильно» (без ссылки на источник. – П. Б., А. К.) звучит фраза: «В регулировании отношений по предоставлению права заниматься какой-либо деятельностью на территории национальных парков нами усматривается определенная специфика» (с. 74). Как известно, национальных парков на Сахалине пока нет, как, впрочем, и упомянутых на этой же странице «Лунского заповедника» или заповедника «мыс Крильон» (с. 84) (см. прил. № 4 на с. 111–113 и, выше, про *транспортное средство*). Попутно заметим, что приложение № 6 (ссылка на с. 37) фактически оказывается приложением № 2 (с. 106).

Во-вторых, в главах 2 и 3 доминируют ссылки на интернетовские сайты, что хорошо для рекламного буклета, но не приветствуется в научном издании.

В-третьих, в числе четырех десятков публикаций по современным проблемам туризма, заброшенных для «затравки» во «Введение», отсутствуют работы корифеев: Н. И. Волошина, В. Г. Гуляева, И. В. Зорина, В. С. Сенина, президента Национальной академии туризма М. Б. Биржакова. Его фундаментальный учебник для вузов «Введение в туризм», содержащий такие разделы, как «Социальный туризм», «Экономика туристского продукта», «Законодательство о туризме», выдержал к 2005 году уже семь (!) изданий. Ссылка на этот учебник почему-то в пятой главе, посвященной Сахалину (с. 90), общей картины не меняет, тем более что автор другой не менее известной в профессиональной среде книги: «Туризм: Эволюция, структура, маркетинг» В. Б. Сапрунова (с. 15) показана и как В. Б. Сапунова (с. 6).

Авторы рецензируемой книги не раз обращаются к вопросам экологического туризма в Приморье и на Сахалине (с. 22, 25, 37, 84 и др.), однако даже не упоминают имя широко известного в научных кругах России теоретика экотуризма из Владивостока кандидата биологических наук В. И. Преловского – автора нескольких десятков публикаций по этой проблеме. С другой стороны, знакомую им монографию своих коллег из СахГУ «Региональный туризм: состояние и направления развития» (1999) очень жестко оценивают как непригодную «...для понимания перспектив развития туризма в Сахалинской области» (с. 8). Предполагается,

очевидно, что книга «Научные основы развития туризма...» такое понимание дает. Ну как тут не вспомнить русскую поговорку про «...зеркало пенять...»?

Иллюстративный материал (графики, таблицы, фото) в рецензируемой книге представлен, но, к сожалению, тоже с вопросами. Во-первых, для научных монографий принята практика сплошной нумерации всех видов иллюстраций под общим словом «рис[унок].» или «фиг[ура].». В книге же из 22 «картинок» обозначено только семь. Во-вторых, подписи под фотографиями или неудачны: «Полуостров Крильонский» (с. 45), «Корсаковский район» (с. 39) [что это?], «Памятник А. П. Чехову» (с. 57) [где это?], или вообще отсутствуют (с. 46). В-третьих, ссылка для фотографий на сайты, или, тем более, на рукопись (?! – с. 83) некорректна. Принято указывать автора фотографии. И, наконец, грязно-серый рисунок № 3 «Место Хабаровского края в транспортной системе Дальнего Востока» (с. 28), где надписи, предположительно, на английском языке (?!), практически не читаемы, а [TEL] AVIV расположен выше (севернее) CHINA (?!), оставляем без комментариев.

В заключение следует заметить, что формирование вкуса к путешествиям и интереса к родному краю – задача средств массовой информации и издательств, в том числе и сахалинских. Но в этом направлении мало что делается. С глянцевого страниц местных изданий идет, преимущественно, реклама южно-сахалинских ресторанов и других питейных заведений, центров развлечений и досуга, а также реклама разнообразных зарубежных туров. Складывается парадоксальная ситуация, когда жители центральной России иногда знают о наших островах больше, чем сами жители Сахалина и Курил.

Таким образом, рецензируемая книга, по большому счету, неполно отражает существо сложной проблемы, обозначенной в ее заглавии, написана, очевидно, в «пожарном» режиме и является, скорее, данью моде, чем попыткой серьезного научного анализа развития туризма в Сахалинской области. Полезным, с нашей точки зрения, было бы привлечение в будущем к подготовке подобной книги специалистов, работающих как в системе туристского образования, так и плодотворно занимающихся реальными туристскими делами в самых разных аспектах этого широкого поля деятельности.

Вместе с тем в книге «Научные основы развития туризма в Сахалинской области (социально-экономические и правовые аспекты)» часть предложенных в разделе «Заключение» рекомендаций представляются нам вполне обоснованными и требуют скорейшего внедрения в администрации области и муниципальных образованиях.

Авторы рецензии не ставили перед собой задачи кого-то «закритиковать» или «нажить врагов». Они искренне верят, что в Сахалинской области все, в том числе и научная продукция, должно быть только высшего качества, без сетований на «удаленность» и «провинциальность».