

П. Н. ПАСЮКОВ, В. С. ВОЛКОВ. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ТУРИЗМ: СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

ЮЖНО-САХАЛИНСК, 1999. 98 С.; ТАБЛ.
(ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ, КУЛЬТУРЫ И СПОРТА
АДМИНИСТРАЦИИ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ,
САХАЛИНСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ ФИРМ).
ТИРАЖ 300 ЭКЗ.

В последнее время руководство Сахалинской области все чаще задумывается о том, что ждет ее жителей после завершения шельфовых проектов. Одной из альтернатив развитию, основанном на эксплуатации минерально-сырьевых ресурсов островов Сахалинской области и омывающих их морей, является развитие туризма.

В течение большей части послевоенного периода отдельные проблемы развития туризма в Сахалинской области время от времени привлекали к себе внимание журналистов, спортсменов, медицинских работников. В основном данное направление было представлено рекламными материалами, которые время от времени издавались заинтересованными организациями, а также отдельными публикациями в региональной периодике.

До недавнего времени из всех проблем, связанных с развитием туризма в Сахалинской области, пожалуй, лучше всего были проработаны описания туристических маршрутов по Сахалину и Курильским островам. Особо следует отметить опубликованную в 1969 г. Сахалинским областным советом по туризму книгу «Туристские маршруты по Сахалинской области»¹. Для своего времени это был наиболее полный и обстоятельный обзор маршрутов по самым интересным местам нашей островной области. Часть материалов данной прекрасной книги не потеряли своего значения и в наши дни. К сожалению то же самое нельзя сказать об опубликованной четверть века спустя книге Г. Я. Рыжавского и Ф. В. Ташояна², пользоваться которой просто небезопасно из-за значительного количества ошибок и неточностей, рассыпанных по большей части текста³.

В 1999 г. попытку «на доступном авторам материале» определить состояние и перспективы развития регионального туризма в Сахалинской области и близких к ней в географическом отношении странах сделали П. Н. Пасюков и В. С. Волков. По нашему мнению подготовленная ими монография «Региональный туризм: состояние и направления развития»⁴ является ярким образцом компрадорской литературы⁵. В 1997–1999 гг. П. Н. Пасюков и В. С. Волков прослушали циклы лекций японских и американских специалистов по региональному туризму, которые были организованы на базе Японского центра в Южно-Сахалинске. Прилежные российские слушатели старательно записали рассказы зарубежных гостей о региональном туризме и, дополнив свой подробный конспект сведениями, почерпнутыми из ряда публикаций местных газет, подготовили собственную монографию.

Именно эта весьма узкая источниковая база определила и содержание, и основные выводы монографии. Главным объектом исследования П. Н. Пасюкова и В. С. Волкова стал японский турист. Его интересам, желаниям, предпочтениям и возможностям посвящена большая часть книги. А поскольку у авторов отсутствовал собственный материал о японских туристах на Сахалине, то они в основном ограничились тем, что пересказали читателю услышанные на семинарах лекции о развитии туризма в Японии. Данной теме полностью посвящены главы 2, 3, 5 и частично глава 4 рассматриваемой книги.

Те же немногие материалы книги П. Н. Пасюкова и В. С. Волкова, которые рассказывают об опыте обслуживания иностранных туристов на территории Сахалинской области, временами вызывают некоторое недоумение. По мнению авторов «сахалинские фирмы могут предложить туристам, желающим посетить нашу область, любые виды туризма и отдыха в любое время года и на любой вкус»⁶. Складывается впечатление, что для состоятельного зарубежного туриста на наших островах просто нет ничего невозможного. Так, среди положительных примеров нашего безграничного гостеприимства отмечена и организация рыбалок, в ходе которых японские гости могли ловить категорически запрещенного к вылову «краснокнижного» тайменя⁷.

Как выступавших на семинарах зарубежных специалистов (что вполне естественно), так и авторов «Регионального туризма» (что не очень понятно) абсолютно не интересуют вопросы туристического обслуживания на Сахалине и Курилах как наших соотечественников в целом, так и местного населения в частности. Все это резко снижает значение данной книги и делает ее непригодной для понимания перспектив развития туризма в Сахалинской области.

Природные красоты сами по себе никогда не могут стать гарантией интереса со стороны потенциальных туристов (как отечественных, так и зарубежных). Даже в том случае, если на наших островах будет создана развитая туристическая инфраструктура, никто не может дать нам гарантии, что десятки тысяч туристов устремятся на Сахалин и Курилы. За туриста (как отечественного, так и иностранного) нужно бороться. Наша область только начинает свои действия на рынке, на котором уже в течение нескольких десятилетий ведется острейшая конкурентная борьба и где нас никто не ждет.

Ведь при всем нашем восхищении природными красотами Сахалина и Курил мы не можем не отдавать себе отчета, что и на Дальнем Востоке России, и в соседних странах АТР существует немало чрезвычайно привлекательных памятников природы, способных отвлечь потенциального туриста от наших островов. В этом отношении с вулканами Курильских островов могут успешно конкурировать и конкурируют вулканы Камчатки, с красотами сахалинского леса – красоты уссурийской тайги, с экстремальной рыбалкой на Сахалине – подобные приключения на Камчатке, Аляске, в Новой Зеландии.

Что же касается памятников истории и культуры, то они не выдерживают конкуренции с подобными памятниками Китая, Японии, Кореи и других стран АТР. И нам давно следует понять, что имеющихся в нашем распоряжении памятников абсолютно недостаточно для привлечения не только зарубежных, но и отечественных туристов. Для того чтобы привлечь туриста, необходимо обустройство памятных мест, связанных как с российской историей, так и с историей зарубежных стран. Японские поселения на Сахалине и Курилах, Муравьевский пост, места боев Русско-японской войны 1904–1905 гг. и советско-японской войны 1945 г., место стоянки японского флота у берегов Итурупа в ноябре 1941 г. перед нанесением удара по Перл-Харбору, места высадки на наших островах в XVII–XVIII вв. западно-европейских исследователей и т. д., и т. п. Все это может привлечь внимание как отечественного, так и зарубежного туриста.

Однако все это будет не сегодня, и не завтра. Популярный еще недавно тезис об «особом интересе», проявляемом иностранными туристами к Сахалинской области⁸, не находит подтверждения в практической деятельности местных турагентов. И поток состоятельных туристов из зарубежных стран еще очень долго будет ограничен. И причинами этого будут не только наша плохая подготовка к тому, чтобы принять и качественно обслужить состоятельного зарубежного туриста, но и в силу того, что предложение на рынке туристических услуг сегодня значительно опережает спрос и конкуренция здесь очень жесткая.

В связи с этим необходимо обратить внимание на местного потребителя туристических услуг. Он не столь состоятелен как зарубежный турист. Но сегодня численность потенциальных сахалинских потребителей на два порядка выше численности зарубежных гостей.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Туристские маршруты по Сахалинской области. Южно-Сахалинск, 1969.
2. Рыжавский Г. Я., Ташоян Ф. В. По Сахалину и Курилам. М., 1994.
3. Подробный разбор ошибок рассматриваемой книги можно найти в рецензии А. К. Клитина. См.: Клитин А. К. Г. Я. Рыжавский, Ф. В. Ташоян. По Сахалину и Курилам. М., 1994 // Вестник Сахалинского музея. № 6. Южно-Сахалинск, 1999. С. 387–391.
4. Пасюков П. Н., Волков В. С. Региональный туризм: состояние и направления развития. Южно-Сахалинск, 1999.
5. Компрадор [от исп. *comprador* – покупатель] – в колониальных и зависимых странах: местный торговец, предприниматель, посредничающий между иностранным капиталом и национальным рынком. Компрадорский – относящийся к компрадору, компрадорам.
6. Пасюков П. Н., Волков В. С. Региональный туризм... С. 7.
7. Там же. С. 42.
8. Пасюков П. Н., Волков В. С. Региональный туризм... С. 5 и др.